

Drept civil
Florin Moțiu
(coordonator)

Florin Moțiu
Mariana Constantinescu
Vladimir Diaconiță
Emese Florian
George-Alexandru Ilie
Nicoleta Miclăuș-Bădin
Daniela Moțiu
Kamelia Sîrbu

Drept procesual civil
Roxana Dan
(coordonator)

Roxana Dan
Laura Carcia
Claudia Dumitrache
Codruța Hageanu

ADMITEREA ÎN MAGISTRATURĂ
ȘI ÎN AVOCATURĂ

**CULEGERE DE SUBIECTE
CU EXPLICAȚII
ALE VARIANTELOR DE RĂSPUNS**

Vol. I – Drept civil, Drept procesual civil

Ediția a III-a

Universul Juridic
București
-2021-

Cuprins

Abrevieri.....	11
----------------	----

DREPT CIVIL

SUBIECTE DE LA CONCURSUL DE ADMITERE LA INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII ȘI ÎN MAGISTRATURĂ	
Sesiunea iulie-octombrie 2016	15
Explicații.....	20
SUBIECTE DE LA CONCURSUL DE ADMITERE ÎN MAGISTRATURĂ	
Sesiunea februarie-mai 2017	26
Explicații.....	31
SUBIECTE DE LA CONCURSUL DE ADMITERE LA INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII ȘI ÎN MAGISTRATURĂ	
Sesiunea septembrie 2017	38
Explicații.....	43
SUBIECTE DE LA CONCURSUL DE ADMITERE LA INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII ȘI ÎN MAGISTRATURĂ	
Sesiunea iulie-octombrie 2018	49
Explicații.....	54
SUBIECTE DE LA CONCURSUL DE ADMITERE ÎN MAGISTRATURĂ	
Sesiunea martie-iulie 2019	60
Explicații.....	65
SUBIECTE DE LA CONCURSUL DE ADMITERE LA INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII	
Sesiunea septembrie 2019-februarie 2020.....	72
Explicații	77
SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT STAGIAR	
Sesiunea septembrie 2016	83
Explicații.....	88
SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT DEFINITIV	
Sesiunea septembrie 2016	94
Explicații.....	99

**SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE
AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT STAGIAR**

Sesiunea septembrie 2017	105
Explicații.....	110

**SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE
AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT DEFINITIV**

Sesiunea septembrie 2017	115
Explicații.....	120

**SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE
AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT STAGIAR**

Sesiunea august 2018.....	125
Explicații.....	130

**SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE
AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT DEFINITIV**

Sesiunea august 2018.....	135
Explicații.....	140

**SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE
AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT STAGIAR**

Sesiunea martie 2019.....	145
Explicații.....	149

**SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE
AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT DEFINITIV**

Sesiunea martie 2019.....	154
Explicații.....	159

**SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE
AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT STAGIAR**

Sesiunea august 2019.....	164
Explicații.....	169

**SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE
AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT DEFINITIV**

Sesiunea august 2019.....	174
Explicații.....	180

**SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE
AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT STAGIAR**

Sesiunea septembrie 2020	186
Explicații.....	191

SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT DEFINITIV

Sesiunea septembrie 2020	195
Explicații	201

SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ABSOLVIRE INPPA

Sesiunea noiembrie 2019	206
Explicații	210

DREPT PROCESUAL CIVIL

SUBIECTE DE LA CONCURSUL DE ADMITERE LA INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII ȘI ÎN MAGISTRATURĂ

Sesiunea iulie-octombrie 2016	215
Explicații.....	220

SUBIECTE DE LA CONCURSUL DE ADMITERE ÎN MAGISTRATURĂ

Sesiunea aprilie 2017.....	230
Explicații.....	235

SUBIECTE DE LA CONCURSUL DE ADMITERE LA INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII ȘI ÎN MAGISTRATURĂ

Sesiunea septembrie 2017	244
Explicații.....	249

SUBIECTE DE LA CONCURSUL DE ADMITERE ÎN MAGISTRATURĂ

Sesiunea mai 2018.....	258
Explicații.....	263

SUBIECTE DE LA CONCURSUL DE ADMITERE LA INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII ȘI ÎN MAGISTRATURĂ

Sesiunea iulie-octombrie 2018	270
Explicații.....	275

SUBIECTE DE LA CONCURSUL DE ADMITERE ÎN MAGISTRATURĂ

Sesiunea martie-iulie 2019	283
Explicații.....	289

SUBIECTE DE LA CONCURSUL DE ADMITERE LA INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII

Sesiunea septembrie 2019-februarie 2020.....	298
Explicații	303

**SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE
AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT STAGIAR**

Sesiunea septembrie 2016	313
Explicații.....	317

**SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE
AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT DEFINITIV**

Sesiunea septembrie 2016	324
Explicații.....	329

**SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE
AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT STAGIAR**

Sesiunea septembrie 2017	336
Explicații.....	340

**SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE
AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT DEFINITIV**

Sesiunea septembrie 2017	347
Explicații.....	353

**SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE
AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT STAGIAR**

Sesiunea august 2018.....	361
Explicații.....	365

**SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE
AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT DEFINITIV**

Sesiunea august 2018.....	371
Explicații.....	376

**SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE
AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT STAGIAR**

Sesiunea martie 2019	383
Explicații.....	387

**SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE
AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT DEFINITIV**

Sesiunea martie 2019.....	393
Explicații.....	398

**SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE
AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT STAGIAR**

Sesiunea august 2019.....	404
Explicații.....	409

SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE
AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT DEFINITIV

Sesiunea august 2019	417
Explicații	422

SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE
AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT STAGIAR

Sesiunea septembrie 2020	430
Explicații	435

SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ADMITERE ÎN PROFESIA DE
AVOCAT, PENTRU DOBÂNDIREA CALITĂȚII DE AVOCAT DEFINITIV

Sesiunea septembrie 2020	443
Explicații	449

SUBIECTE DE LA EXAMENUL DE ABSOLVIRE INPPA

Sesiunea noiembrie 2019	458
Explicații	461

Subiecte de la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii și în magistratură

Sesiunea iulie-octombrie 2016

1. Dreptul de proprietate privată:

- a. are caracter relativ, spre deosebire de dreptul de proprietate publică;
- b. are caracter absolut, spre deosebire de dreptul de proprietate publică;
- c. în condițiile legii, este susceptibil de modalități și dezmembrăminte, după caz.

2. Este necesar acordul tuturor coproprietarilor:

- a. pentru încheierea unui contract de comodat cu privire la bunul comun;
- b. pentru încheierea unui contract de locațiune a bunului comun mobil pe o durată de 2 ani;
- c. pentru încheierea unui contract de întreținere, dacă proprietatea asupra bunului comun este transmisă în schimbul întreținerii, însă numai în ipoteza în care în contract s-a stabilit că întreținerea se datorează pentru toată durata vieții creditorului întreținerii.

3. Convenția de partaj:

- a. trebuie încheiată în formă autentică, sub sancțiunea nulității absolute, dacă are ca obiect cel puțin un imobil, indiferent de valoarea acestuia;
- b. este lovită de nulitate absolută, dacă un coproprietar, deși avea capacitate de exercițiu deplină, nu a participat la încheierea acesteia;
- c. nu se poate încheia niciodată în ipoteza coproprietății forțate.

4. Dreptul de suprafață:

- a. este un drept temporar, ce poate fi constituit pe o durată de cel mult 99 de ani, fără posibilitatea reînnoirii, la împlinirea termenului;
- b. nu poate înceta pe calea partajului între suprafațiar și proprietarul terenului;
- c. este un drept imprescriptibil extinctiv, acțiunea confesorie întemeiată pe dreptul de suprafață putând fi intentată împotriva oricărei persoane care împiedică exercitarea dreptului, mai puțin împotriva proprietarului terenului.

5. Cedentul unei creanțe:

- a. răspunde pentru evicțiunea decurgând din fapta sa proprie, dacă cesionarul nu poate să facă creanța opozabilă terților;
- b. răspunde pentru evicțiunea decurgând din fapta sa proprie, dacă cesionarul nu dobândește creanța în patrimoniul său;
- c. nu garantează nici măcar existența creanței la data cesiunii, dacă cesiunea este cu titlu gratuit, fără posibilitatea părților de a stipula contrariul.

6. Remiterea de datorie:

a. făcută debitorului principal îl liberează numai pe fideiutor, iar nu și pe alte persoane ținute pentru el;

b. nu este prezumată în privința creanței garantate dacă creditorul renunță expres la un privilegiu sau la o ipotecă;

c. dacă este convenită cu unul dintre fideiusori, ceilalți rămân obligați să garanteze pentru tot, cu includerea părții garantate de acesta, numai dacă au consimțit expres la exonerarea lui.

7. Confuziunea:

a. ce operează prin reunirea calităților de creditor și debitor nu profită fideiusorilor;

b. ce operează prin reunirea calităților de fideiutor și creditor ori de fideiutor și debitor principal stinge obligația principală;

c. ce operează prin reunirea calităților de creditor ipotecar și de proprietar al bunului ipotecat stinge ipoteca, ce însă va renaște dacă creditorul este evins din orice cauză independentă de el.

8. În executarea obligațiilor civile:

a. notificarea prin care unul dintre creditorii solidari pune în întârziere pe unul dintre codebitorii solidari produce efecte și în privința celorlalți debitori și creditori;

b. debitorul care îl pune în întârziere pe creditorul său, ce a refuzat, în mod nejustificat, plata oferită în mod corespunzător, nu este ținut să restituie fructele culese după punerea în întârziere;

c. atunci când în convenția dintre creditor și debitor s-a stipulat expres că, prin simpla împlinire a termenului stabilit pentru executare, debitorul se află de drept în întârziere, moștenitorii debitorului se vor afla de drept în întârziere, dacă obligația devine scadentă după decesul debitorului.

9. În ceea ce privește repararea prejudiciului în cazul răspunderii civile delictuale:

a. dacă fapta ilicită a fost săvârșită de prepușii unor comitenți diferiți, comitentul care a plătit integral despăgubirile are drept de regres numai împotriva celorlalți comitenți și a prepușilor lor, proporțional cu partea ce corespunde contribuției fiecărui prepus la cauzarea prejudiciului;

b. comitentul care a plătit despăgubirile se poate regresa împotriva părinților prepusului său minor, autor al faptei ilicite, dacă probează că aceasta constituie o exercitare necorespunzătoare a atribuțiilor prepusului din cauza modului în care părinții și-au îndeplinit îndatoririle părintești;

c. notarul public care a autentificat un contract anulat prin hotărâre judecătorească definitivă, pentru o cauză de nulitate a cărei existență rezultă din însuși textul acestuia, răspunde numai în limita prejudiciului nereparat prin anularea actului.

10. Spre deosebire de cazul acțiunii revocatorii, în ipoteza acțiunii oblice:

a. hotărârea judecătorească de admitere a acțiunii profită tuturor creditorilor, chiar dacă nu au intervenit în cauză, fără nicio preferință în favoarea creditorului care a exercitat acțiunea;

b. creanța invocată de creditor trebuie să fie certă;

c. dispozițiile în materie ale Codului civil din 2009 se aplică și creditorilor ale căror creanțe s-au născut înainte de data intrării sale în vigoare, dacă scadența se situează după această dată.

11. În materia obligației vânzătorului de garanție contra viciilor ascunse ale bunului vândut:

a. cumpărătorul poate obține numai reducerea corespunzătoare a prețului sau rezoluțiunea vânzării;

b. părțile pot conveni în mod valabil înlăturarea sau limitarea răspunderii vânzătorului atunci când acesta nu a cunoscut existența viciilor la data încheierii contractului;

c. una dintre condițiile legale ale angajării răspunderii este aceea ca viciul sau cauza lui să existe la data predării bunului.

12. În materia contractului de consignatie:

a. reprezintă cauză de încetare a contractului, printre altele, moartea, dizolvarea, falimentul, interdicția sau radierea consignantului ori a consignatarului;

b. este nulă clauza prin care se constituie în favoarea consignatarului un drept de retenție asupra bunurilor primite în consignatie și a sumelor cuvenite consignantului, pentru creanțele sale asupra acestuia;

c. caracterul oneros al contractului nu este prezumat.

13. Donatorul:

a. nu răspunde, în niciun caz, pentru viciile ascunse ale bunului donat;

b. în toate cazurile, răspunde pentru evicțiune, ca și vânzătorul;

c. poate cere fie executarea sarcinii, fie revocarea donației, atunci când donatarul nu îndeplinește sarcina la care s-a obligat.

14. În materia împrumutului de consumație:

a. dacă împrumutul este cu titlu gratuit, termenul de restituire este prezumat a fi în favoarea ambelor părți;

b. până la proba contrară, împrumutul care are ca obiect o sumă de bani este prezumat a fi cu titlu oneros;

c. în lipsa unei stipulații contrare, împrumutul care nu are ca obiect o sumă de bani se prezumă a fi cu titlu gratuit.

Subiecte de la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii și în magistratură

Sesiunea iulie-octombrie 2016



Explicații

1. c [art. 555 alin. (1), art. 554 alin. (2) C. civ.]

a, b – răspunsuri greșite, întrucât atât dreptul de proprietate publică, cât și cel de proprietate privată sunt drepturi absolute, în sensul că în ambele forme este posibilă exercitarea tuturor atributelor dreptului de proprietate: posesia, folosința și dispoziția;

c – răspuns corect, față de interpretarea coroborată a prevederilor art. 555 alin. (1) și art. 554 alin. (2) C. civ.

2. a [641 alin. (4), art. 795, art. 1.777 C. civ.]

a – răspuns corect, față de dispozițiile art. 641 alin. (4) C. civ., întrucât comodatul este un act de folosință gratuită, fiind deci considerat de legiuitor un act de dispoziție, pentru a cărui valabilă încheiere e nevoie de acordul tuturor coproprietarilor;

b – răspuns greșit, întrucât încheierea unui contract de locațiune pe o perioadă de 2 ani este considerată de legiuitor ca fiind un act de administrare, fiind suficient acordul coproprietarilor ce dețin majoritatea cotelor-părți, concluzie care reiese din dispozițiile art. 641, art. 1.777 și art. 795 C. civ.;

c – răspuns greșit, întrucât în toate situațiile, pentru încheierea unui contract de întreținere, dacă proprietatea asupra bunului comun este transmisă în schimbul întreținerii, este necesar acordul tuturor coproprietarilor, acesta fiind considerat de legiuitor un act de dispoziție, conform art. 641 alin. (4) C. civ.

3. a, b [art. 358, art. 669, art. 671 alin. (3), art. 680 alin. (2), art. 684 alin. (2) C. civ.]

a – răspuns corect, deoarece convenția vizează un imobil, iar partajul este unul voluntar, realizat prin convenția părților, efectul acestuia fiind, în accepțiunea noului Cod, unul translativ de proprietate, și nu declarativ, conform art. 358 și art. 680 alin. (2) C. civ.;

b – răspuns corect, față de dispozițiile art. 684 alin. (2) C. civ., care prevăd că partajul făcut numai cu participarea unora dintre coproprietari va fi lovit de nulitate absolută;

c – răspuns greșit, față de prevederile art. 671 alin. (3) C. civ., conform cărora, în cazul coproprietății forțate, partajul se poate face numai prin buna învoială.

4. b (art. 694, art. 696, art. 698 C. civ.)

a – răspuns greșit, în raport de dispozițiile art. 694 C. civ., întrucât dreptul de superficie se poate constitui pe o durată de cel mult 99 de ani, iar la împlinirea termenului, dreptul de superficie poate fi reînnoit;

b – răspuns corect, concluzie ce se desprinde din interpretarea prevederilor art. 698 C. civ., întrucât intervenția unei partajări între titularului dreptului de proprietate pe teren și superficial ar conduce la lipsirea de substanță a dreptului de superficie, cu cele două componente ale sale;

c – răspuns greșit, în raport de dispozițiile art. 696 C. civ., potrivit cu care acțiunea confesorie de superficie, deși imprescriptibilă, poate fi intentată împotriva oricărei persoane care împiedică exercitarea dreptului, chiar și a proprietarului terenului.

5. a, b (art. 1.585, art. 1.586 C. civ.)

a, b – răspunsuri corecte, în raport de prevederile art. 1.586 C. civ., ce menționează că, în toate cazurile, cedentul răspunde dacă, prin fapta sa proprie, singură ori concurrentă cu fapta unei alte persoane, cesionarul nu dobândește creanța în patrimoniul său ori nu poate să o facă opozabilă terților;

c – răspuns greșit, concluzie ce reiese din interpretarea dispozițiilor art. 1.585 C. civ., potrivit căruia, în lipsa stipulației contrare, cedentul cu titlu gratuit nu garantează nici măcar existența creanței la data cesiunii.

6. b, c [art. 1.632, art. 1.633 alin. (1) și (3) C. civ.]

a – răspuns greșit, față de dispozițiile art. 1.633 alin. (1) C. civ., ce prevede că remiterea de datorie făcută debitorului principal liberează pe fideiutor, ca și pe oricare alte persoane ținute pentru el;

b – răspuns corect, față de prevederile art. 1.632 C. civ., potrivit cu care renunțarea expresă la un privilegiu sau la o ipotecă făcută de creditor nu prezumă remiterea de datorie în privința creanței garantate;

c – răspuns corect, față de dispozițiile art. 1.633 alin. (3) C. civ., potrivit cu care, dacă remiterea de datorie este convenită cu unul dintre fideiutori, ceilalți rămân obligați să garanteze pentru tot, cu includerea părții garantate de acesta, numai dacă au consimțit expres la exonerarea lui.

7. c [art. 1.626, art. 1.625 alin. (1) și (2) C. civ.]

a – răspuns greșit, în raport de dispozițiile art. 1.626 teza I C. civ., potrivit cu care confuziunea ce operează prin reunirea calităților de creditor și debitor profită fideiutorilor, iar cea care operează prin reunirea calităților de fideiutor și creditor ori de fideiutor și debitor principal nu stinge obligația principală;

b – răspuns greșit, în raport de prevederile art. 1.626 teza a II-a C. civ.;

c – răspuns corect, față de dispozițiile art. 1.625 alin. (1) și (2) C. civ., potrivit cu care ipoteca se stinge prin confuziunea calităților de creditor ipotecar și de proprietar al bunului ipotecat și va renaște dacă creditorul este evins din orice cauză independentă de el.

8. a, b [art. 1.526 alin. (1) și (2), art. 1.511, art. 1.523 alin. (1) și (3) C. civ.]

a – răspuns corect, deoarece, potrivit art. 1.526 alin. (1) și (2) C. civ., notificarea făcută de unul dintre creditorii solidari produce efecte, respectiv cel al punerii în întârziere, și în privința celorlalți creditori și, în același timp, și în privința codebitorilor solidari;

b – răspuns corect, deoarece creditorul pus în întârziere preia riscul imposibilității de executare a obligației, debitorul nefiind ținut să restituie fructele culese după punerea în întârziere, potrivit art. 1.511 C. civ.;

c – răspuns greșit, deoarece atunci când părțile convin că prin simpla împlinire a termenului debitorul se află de drept în întârziere, în temeiul art. 1.523 alin. (1) C. civ., dacă obligația devine scadentă după decesul debitorului, moștenitorii acestuia nu sunt în întârziere decât după trecerea a 15 zile de la data la care creditorul i-a notificat sau, după caz, de la data notificării curatorului desemnat în condițiile art. 1.136 C. civ., potrivit art. 1.523 alin. (3) C. civ.

9. c [art. 1.384 alin. (3) C. civ., art. 1.374 alin. (2) C. civ., art. 1.258 C. civ.]

a – răspuns greșit, deoarece potrivit art. 1.384 alin. (3) C. civ., dacă prejudiciul este cauzat de prepușii unor comitenți diferiți, comitentul care a plătit integral despăgubirile se poate întoarce și împotriva celorlalte persoane care au contribuit la cauzarea prejudiciului sau (ceilalți prepuși), dacă va fi cazul, împotriva celor care răspund pentru acestea (celorlalți comitenți). În toate cazurile, regresul va fi limitat la ceea ce depășește partea ce revine persoanei pentru care se răspunde și nu poate depăși partea din despăgubire ce revine fiecăreia dintre persoanele împotriva cărora se exercită regresul;

b – răspuns greșit, deoarece, potrivit art. 1.374 alin. (2) C. civ., nicio altă persoană, în afara comitentului, nu răspunde pentru fapta prejudiciabilă săvârșită de minorul care avea calitatea de prepus;

c – răspuns corect, în temeiul art. 1.258 C. civ., care prevede că, în cazul anulării sau constatării nulității contractului încheiat în formă autentică pentru o cauză de nulitate a cărei existență rezultă din însuși textul contractului, partea prejudiciată poate cere obligarea notarului public la repararea prejudiciilor suferite, în condițiile răspunderii civile delictuale pentru fapta proprie.

10. a [art. 1.561, art. 1.560 alin. (1), art. 6 alin. (2) C. civ.]

a – răspuns corect, potrivit art. 1.561 C. civ.;

b – răspuns greșit, deoarece, potrivit art. 1.560 alin. (1) C. civ., creanța creditorului trebuie să fie certă și exigibilă;

c – răspuns greșit, în temeiul art. 6 alin. (2) C. civ., potrivit căruia actele și faptele juridice încheiate ori, după caz, săvârșite sau produse înainte de intrarea în vigoare a legii noi nu pot genera alte efecte juridice decât cele prevăzute de legea în vigoare la data încheierii sau, după caz, a săvârșirii ori producerii lor.

11. b, c [art. 1.707 alin. (3), art. 1.708 alin. (2), art. 1.710 alin. (1) C. civ.]

a – răspuns greșit, având în vedere că, potrivit art. 1.710 alin. (1) C. civ., cumpărătorul poate obține, după caz, înlăturarea viciilor de către vânzător sau pe cheltuiala acestuia, înlocuirea bunului vândut cu un bun de același fel, însă lipsit de vicii, reducerea corespunzătoare a prețului sau rezoluțiunea vânzării;

b – răspuns corect, față de prevederile art. 1.708 alin. (2) C. civ., aceste clauze fiind valabile numai dacă vânzătorul este de bună-credință;

c – răspuns corect, întrucât, potrivit art. 1.707 alin. (3) C. civ., „garanția este datorată dacă viciul sau cauza lui exista la data predării bunului”.